

第2章 本市の子ども・子育てを取り巻く環境

1. 人口等の状況

(1) 人口の推移

令和元年度から令和6年度までの総人口をみると、減少傾向で推移しており、令和6年度は60,339人となっています。また、年齢区別の人口をみると、年少人口（0～14歳）は、減少傾向にあり、令和6年度は6,825人となっています。

また、その割合についても、減少傾向にあり、令和6年度は11.3%となっています。

◇年齢区別の人口の推移◇



資料:住民基本台帳人口

◇年齢区別の人口割合の推移◇

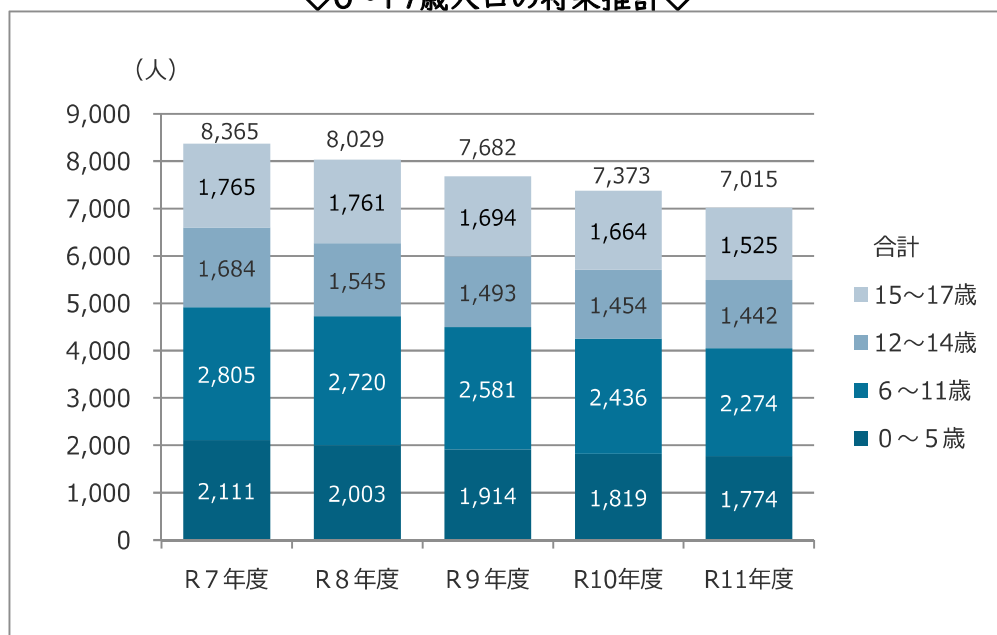


資料:住民基本台帳人口

※端数処理の関係で合計が100%とならない場合があります。

なお、令和7年度以降の0～17歳人口の将来推計をみると、今後、減少傾向で推移し、特に6～11歳の人口においては、他の年代と比べて、最も減少幅が大きいことが見込まれます。

◇0～17歳人口の将来推計◇

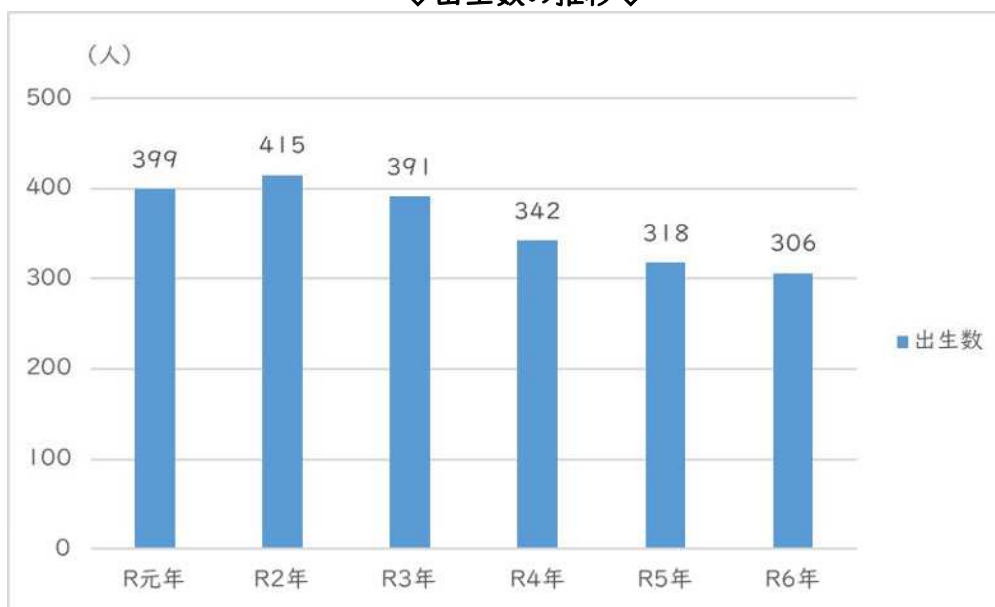


資料:住民基本台帳人口に基づく推計

(2) 出生数の推移

令和元年以降の出生数をみると、令和2年に増加したものの、令和3年から減少に転じており、令和6年は306人となっています。

◇出生数の推移◇

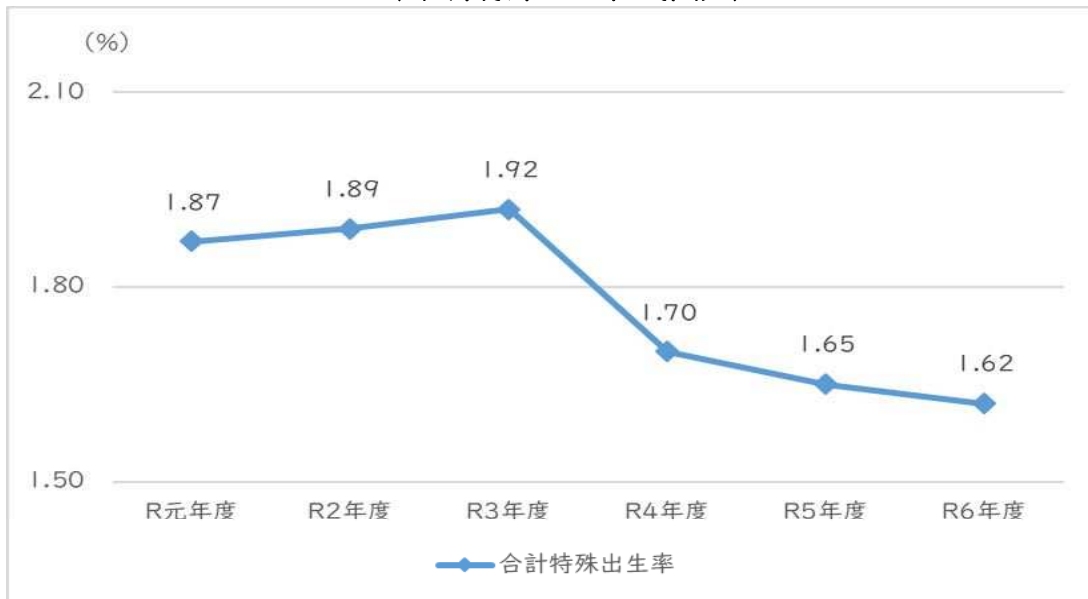


資料:大分県人口動態統計(各年1月1日～12月31日)

(3) 合計特殊出生率の推移

令和元年度以降の合計特殊出生率をみると、緩やかながらも増加傾向で推移していたものの、令和4年度から減少に転じ、令和6年度は1.62%となっています。

◇合計特殊出生率の推移◇

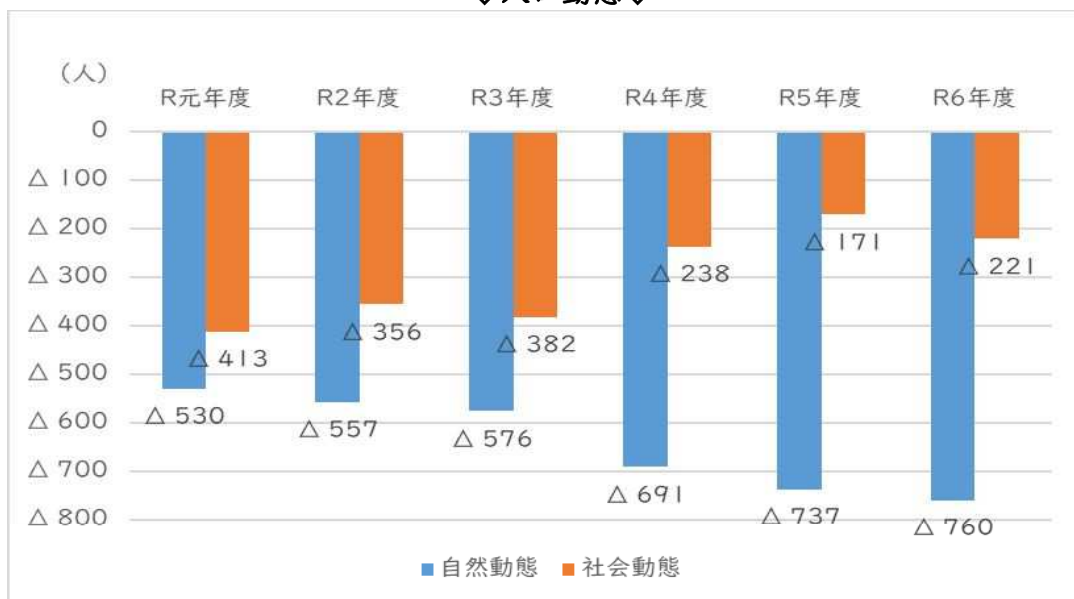


資料:大分県 市町村別合計特殊出生率の推移

(4) 人口動態

令和元年度以降の人口動態を動態別(自然動態、社会動態)にみると、いずれも減少の値で推移しており、令和6年度は、自然動態が△760人、社会動態が△221人となっています。

◇人口動態◇

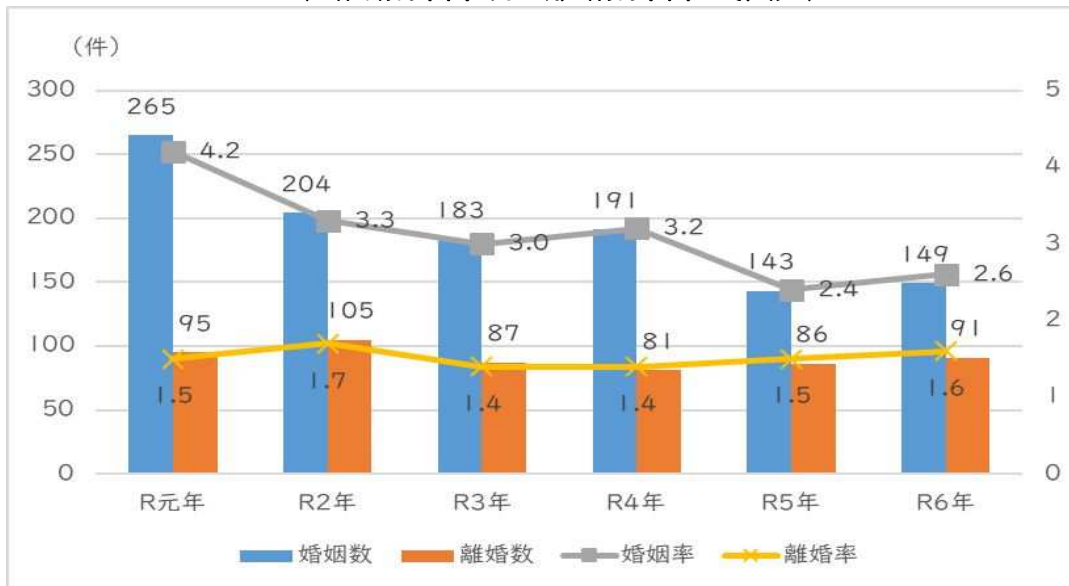


資料:大分県の人口推計報告書

(5) 婚姻等の状況

令和元年以降の婚姻数（率）及び離婚数（率）をみると、毎年、婚姻数が離婚数を上回って推移しており、令和6年は、婚姻率が2.6%、離婚率が1.6%となっています。

◇婚姻数（率）及び離婚数（率）の推移◇



資料：大分県人口動態総覧（各年1月1日～12月31日）

(6) 世帯の推移

令和元年度以降の世帯数及び平均世帯人員をみると、世帯数は概ね横ばいで推移し、令和6年度は27,645世帯となっており、平均世帯人員は減少傾向で推移し、令和6年度は2.18人となっています。

◇世帯数と平均世帯人員の推移◇

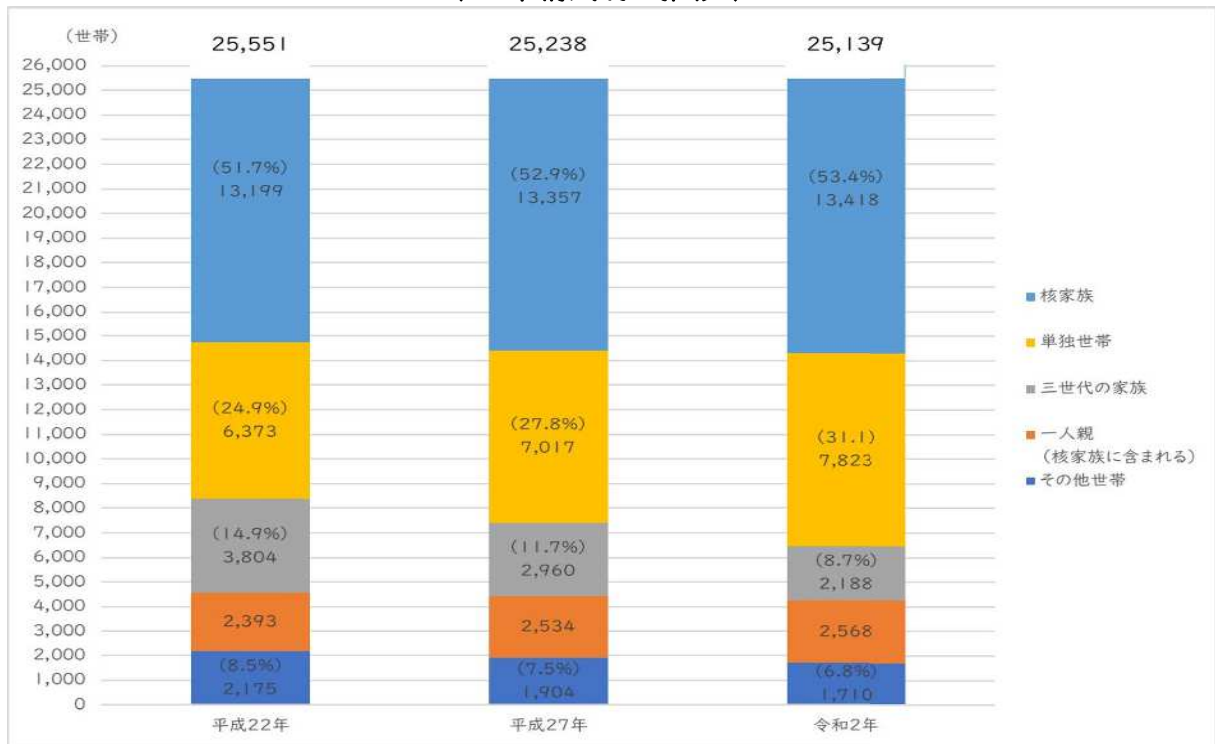


資料：住民基本台帳（各年度10月1日時点）

平成22年から令和2年までの5年間ごとの世帯数を世帯構成別にみると(注)、令和2年の「三世代の家族」の世帯数及びその割合は、平成22年と比べて、大きく減少している一方で、「核家族」(夫婦のみの世帯及び夫婦と未婚の子のみの世帯)の世帯数及びその割合は、増加の傾向にあります。

(注) 国勢調査による世帯数。

◇世帯構成別の推移◇

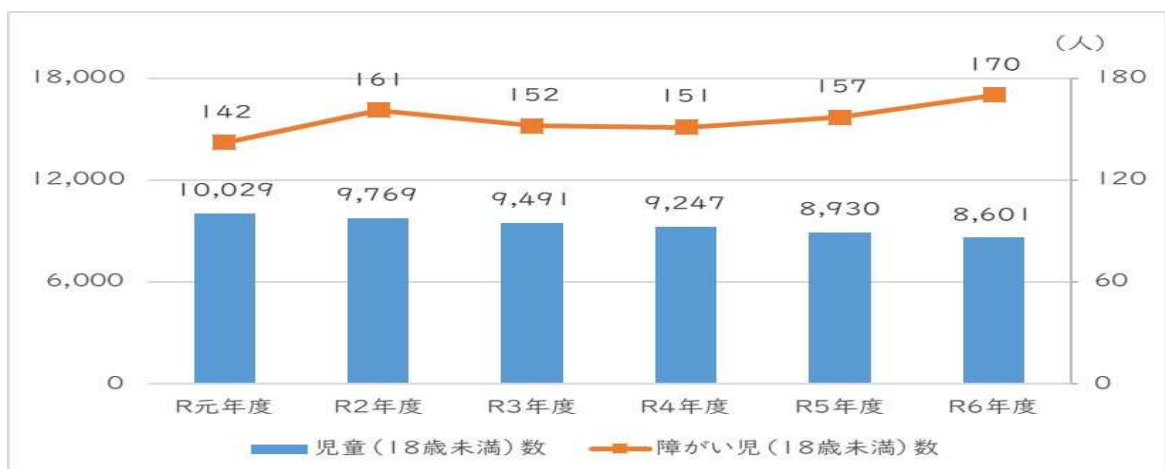


資料:国勢調査

(7) 障がい児数の推移

令和元年度以降の障がい児数をみると、児童数が減少傾向にある中、令和6年度は、令和元年度と比べて20%弱増加しており、170人となっています。

◇障がい児数の推移◇



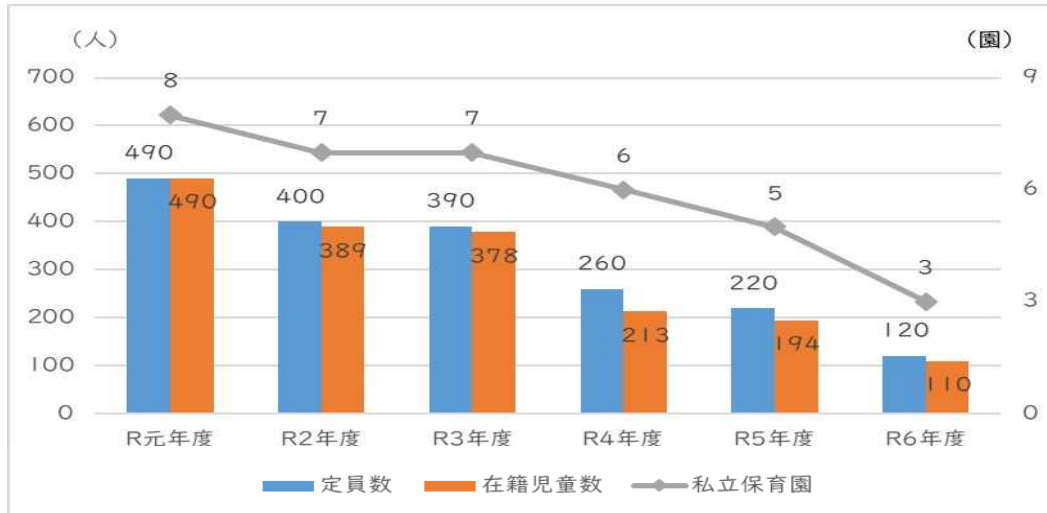
資料:社会福祉課作成資料(各年度3月31日時点)

2. 子ども・子育てを取り巻く環境

(1) 保育園の状況

保育園は、私立による設置のみとなっており、令和元年度以降の保育園の数、定員数及び在籍児童数をみるといずれも減少傾向で推移しています。令和6年度は、保育園の数が3園、定員数が120人、在籍児童数が110人となっており、待機児童は発生していません。

◇保育園の状況◇

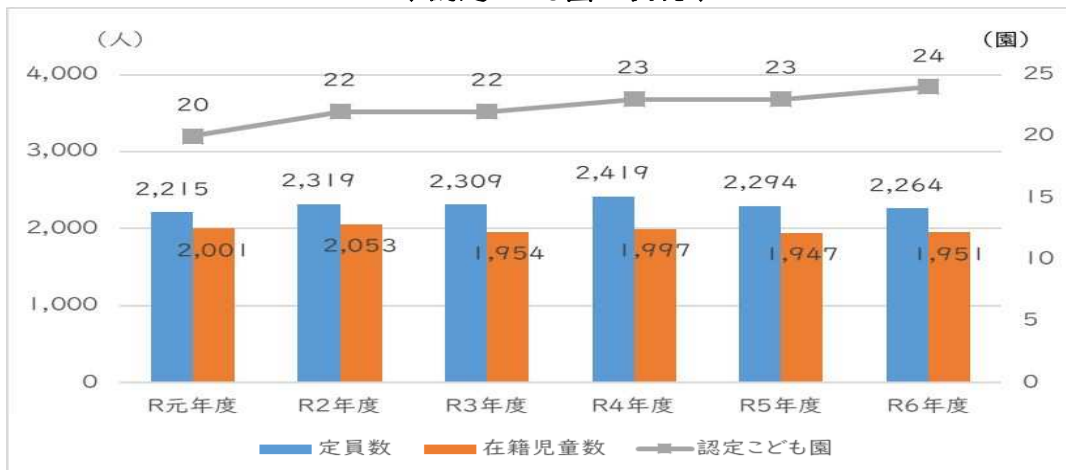


資料:特定教育・保育施設月別入所児童数(各年度10月1日時点)

(2) 認定こども園の状況

令和元年度以降の認定こども園の数をみると、概ね増加傾向で推移しており、令和6年度は、認定こども園の数が24園、定員数が2,264人、在籍児童数が1,951人となっており、待機児童は発生していません。

◇認定こども園の状況◇



資料:特定教育・保育施設月別入所児童数(各年度10月1日時点)

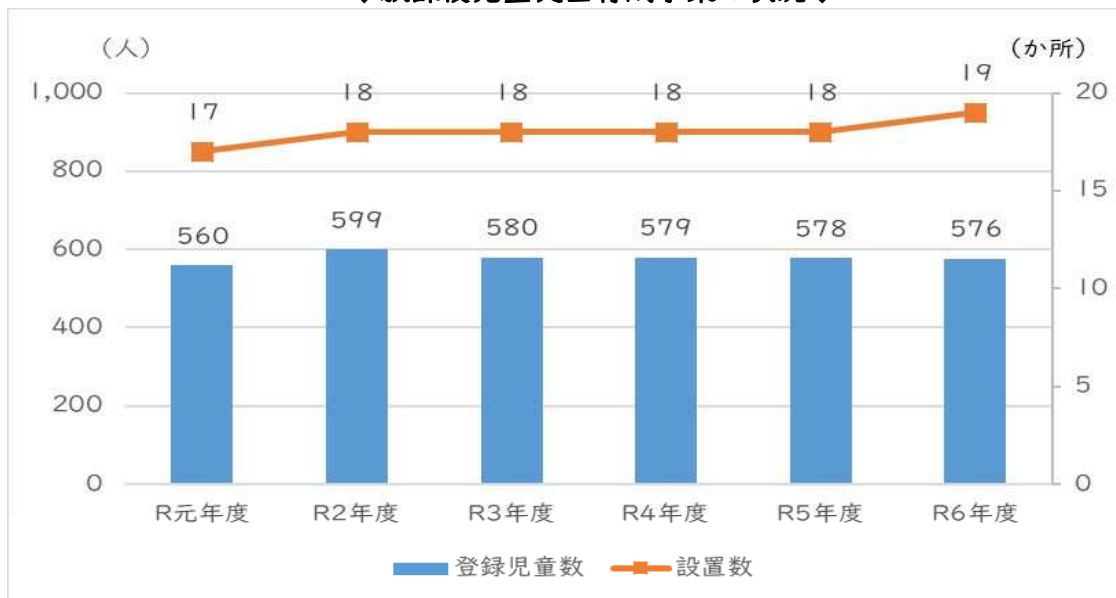
※ 幼稚園は、平成27年度からすべて認定こども園に移行しています。

(3) 放課後児童健全育成事業の状況

令和元年度以降の放課後児童健全育成事業を行う「放課後児童クラブ」の設置数及び登録児童数を見ると、児童数が年々減少する中で、登録児童数はほぼ横ばいで推移しており、令和6年度は、設置数が19か所、登録児童数が576人となっています。

なお、令和6年度には、児童クラブの設置要件（場所と人員体制）を満たしていませんでしたが、その後、令和7年度において、本要件を満たしたことにより、新たに設置となった校区もあります。

◇放課後児童健全育成事業の状況◇

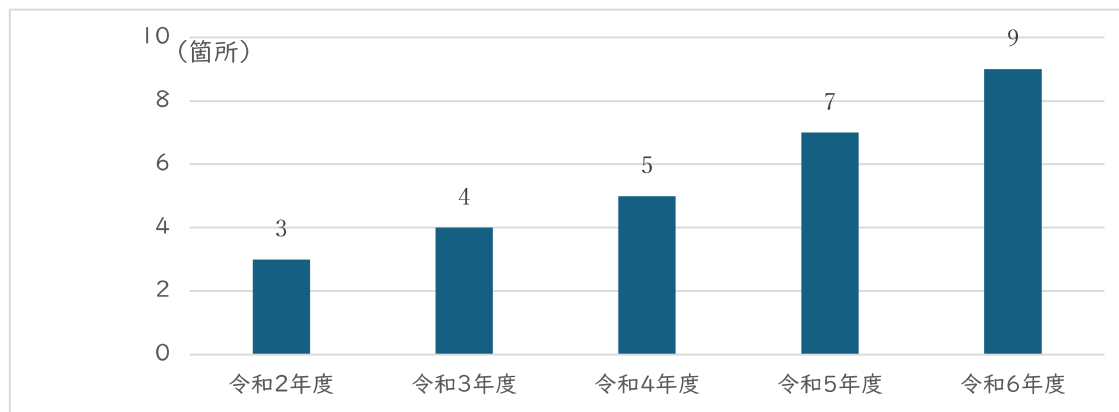


資料：児童クラブ契約実績（各年度4月1日時点）

(4) こどもの居場所づくり補助金交付事業（子ども食堂等）の状況

子どもの安心・安全な居場所の整備に向けて、令和2年度から民間団体が実施する子ども食堂等の運営に対する補助を行っており、令和6年度は、市が支援している子ども食堂等が9箇所となっています。

◇市が支援している子ども食堂等の箇所数◇



資料：こども家庭相談室作成資料（各年度3月31日時点）

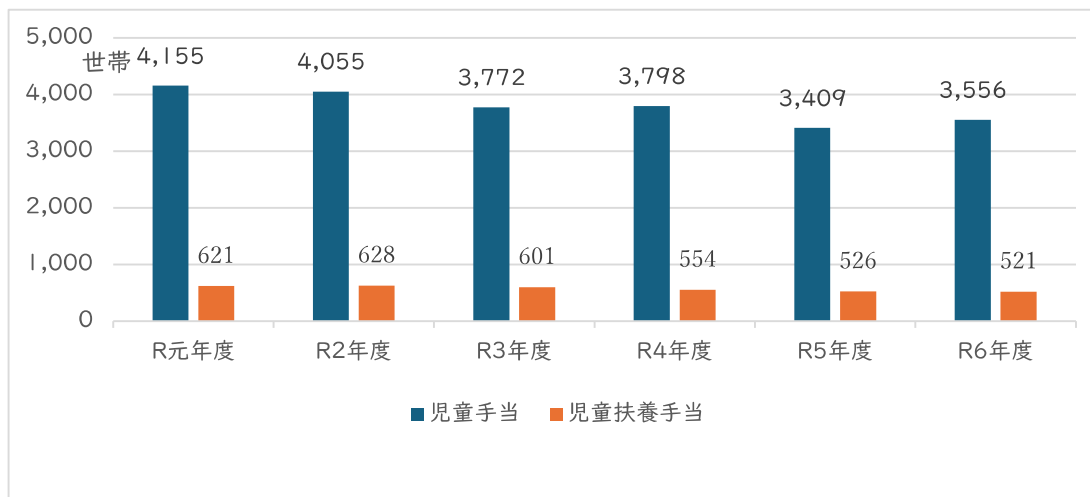
(5) 児童手当及び児童扶養手当の支給状況

令和元年度以降の児童手当の支給世帯数をみると、児童数の減少に伴い、支給世帯数は減少の傾向にありましたが、令和6年度に制度の拡充(注)が行われたことにより、増加に転じ、3,556世帯となっています。

また、児童扶養手当の支給世帯数をみると、年々減少しており、令和6年度は521世帯となっています。

(注) 児童手当は、令和6年10月から所得制限の撤廃、支給対象の高校生年代までの引き上げ等、制度が拡充しました。

◇児童手当及び児童扶養手当の支給状況◇

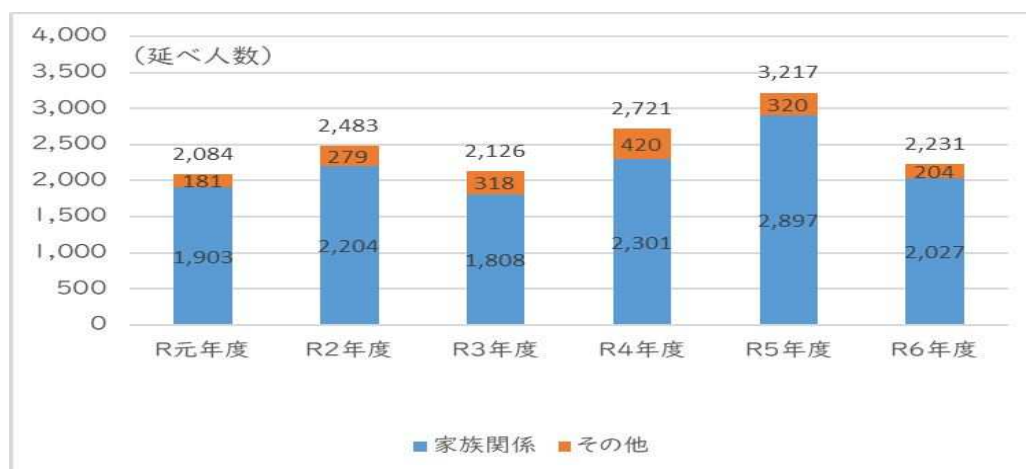


資料:こども家庭相談室作成資料(各年度3月31日時点)

(6) こども家庭相談室における相談状況

こども家庭相談室における相談件数をみると、令和6年度は2,231件となっています。相談事由別にみると、「家族関係」がそのほとんどの割合を占めており、令和6年度の相談件数は2,027件(91%)となっています。

◇こども家庭相談室における相談状況◇



資料:こども家庭相談室作成資料(各年度3月31日時点)

3. 第2期計画期間における地域子ども・子育て支援事業の状況

令和2年度から令和6年度までの第2期計画期間における地域子ども・子育て支援事業について、事業ごとの実績と評価、課題等は以下のとおりです。

| 1 利用者支援事業 | | | | | | | こども未来課 子育て支援係 |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------|------|------|------|------|------------------|
| 事業の実績 | ・実施箇所:1カ所 ・利用者支援専門員:1名 | | | | | | |
| | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | |
| | 相談件数 | 823件 | 741件 | 807件 | 703件 | 570件 | |
| 現行計画の評価・現在抱えている課題 | | | | | | | |
| 様々な子育てサービスがある中、保護者にとって最適な子育てサービスを利用できるよう、利用者支援専門員が保護者のニーズに沿った情報の提供や支援が実施できています。 | | | | | | | |

| 2 延長保育事業 | | | | | | | こども未来課 子育て支援係 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------|--------|--------|--------|---------|------------------|
| 事業の実績 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | |
| | 利用保護者数 ・短時間認定 | 4,386人 | 4,906人 | 6,307人 | 7,279人 | 9,127人 | |
| | ・標準時間認定 | 5,733人 | 4,004人 | 3,128人 | 2,437人 | 2,255人 | |
| | (実施園数) | (17園) | (15園) | (14園) | (15園) | (14園) | |
| | 合計 | 10,119人 | 8,910人 | 9,435人 | 9,716人 | 11,382人 | |
| 現行計画の評価・現在抱えている課題 | | | | | | | |
| 短時間認定(8時間)後の延長事業については、市内の全園において実施しており、標準時間認定(11時間)後の延長保育事業については、市内14園で実施しており、保護者の就労形態に応じた提供を行っています。 | | | | | | | |

| 3 放課後児童健全育成事業(放課後児童クラブ) | | | | | | | | | | こども未来課 子育て政策係 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|------------------|
| 事業の実績 | [全体] | | | | | | | | | |
| | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | | | | |
| | 登録児童数 | 599人 | 580人 | 579人 | 578人 | 576人 | | | | |
| | [R6実績] | | | | | | | | | |
| | 登録児童数 | 咸宜 | 桂林 | 日隈 | 若宮 | 三芳 | 高瀬 | 光岡 | 朝日 | 三和 |
| | 97人 | 44人 | 50人 | 28人 | 48人 | 27人 | 85人 | 18人 | 56人 | 48 |
| 登録児童数 | 有田 | 小野 | 大明 | 石井 | 前津江 | 津江 | 大山 | 東溪 | いつま | |
| | 38人 | - | 22人 | 14人 | 10人 | 18人 | - | 12人 | 9人 | |
| ※ひたっ子放課後児童クラブは、咸宜児童クラブと光岡児童クラブの登録児童数に計上 | | | | | | | | | | |
| 現行計画の評価・現在抱えている課題 | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 放課後児童クラブについては、従前、保護者主体による運営がなされていたため、保護者にとって負担となっていたことや、役員が毎年入れ替わるため安定的な運営が困難となっていたことから、こうした課題を解消するため、令和6年度から段階的に、クラブ運営を公民館運営事業団に移行しています。 市内中心部のクラブにおいては、定員を超えた利用ニーズがあることから保育スペースが不足しているため、受け入れ体制の拡大を図っていく必要があります。 また、クラブを設置していない一部の地区(小野地区、大山地区)においても、設置要件(登録児童数が10人以上)に満たないものの、利用ニーズがあることから、児童クラブに代わる対応の必要があります。 | | | | | | | | | | |

| 4 子育て短期支援事業(ショートステイ) | | | | | | 子ども家庭相談室 子ども家庭相談係 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----|----|----|-----|----------------------|
| 事業の実績 | ・利用実績(人日) ※「人数」×「日数」 | | | | | |
| | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| | ショートステイ | 23 | 31 | 65 | 138 | 127 |
| | トワイライトステイ | | | | 15 | 43 |
| ・令和4年3月「児童家庭支援センター陽」が開設。 5年2月「子ども第三の居場所、日田ひなた拠点」が開設。 ・本事業は、上記施設を運営する社会福祉法人への委託により実施。 | | | | | | |
| 現行計画の評価・現在抱えている課題 | | | | | | |
| 家庭で子どもを養育することが一時的に困難となった場合に、個々の状況に対応した支援が実施できています。 | | | | | | |

| 5 乳児家庭全戸訪問事業(こんにちは赤ちゃん事業) | | | | | | 健康保険課 健康支援係 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|------|------|------|----------------|
| 事業の実績 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| | 実績 | 410人 | 457人 | 329人 | 329人 | 288人 |
| | 市保健師数 | 209人 | 301人 | 275人 | 324人 | 246人 |
| | 在宅保健師 | 201人 | 156人 | 54人 | 5人 | 42人 |
| 現行計画の評価・現在抱えている課題. | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・保健師が関係機関や関係する認定子ども園等との連携により、すべての家庭に訪問できており、子どもの健やかな発育発達や保護者の育児支援につながっています。 ・近年、早期に訪問を希望する家庭や妊娠中から継続した支援が必要な家庭における課題は多様化していることから、関係部署や医療機関等とのより緊密な連携が不可欠となっています。 | | | | | | |

| 6 養育支援訪問事業 | | 健康保険課 健康支援係 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 事業の実績 | 上記の5乳児家庭全戸訪問事業(こんにちは赤ちゃん事業)により、家庭の状況の把握と合わせて、養育に関する支援が必要な場合には指導や助言を実施。 | |
| 現行計画の評価・現在抱えている課題. | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・保健師による乳児家庭全戸訪問事業(こんにちは赤ちゃん事業)をとおして家庭の状況を把握することで、必要に応じ、各関係機関と連携した支援を行っています。 | | |

| 7 地域子育て支援拠点事業 | | | | | | こども未来課 子育て政策係 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------|---------|---------|----------|------------------|
| 事業 の実績 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| | ひのくま 子育て支援センター | 2,024 人 | 2,297 人 | 1,998 人 | 2,251 人 | 1,874 人 |
| | 丸の内子育て支援セ ンター | 3,956 人 | 3,446 人 | 4,017 人 | 5,282 人 | 5,097 人 |
| | チャイルドプラザ | 2,907 人 | 3,190 人 | 3,028 人 | 3,382 人 | 2,298 人 |
| | 合計 | 8,887 人 | 8,933 人 | 9,043 人 | 10,915 人 | 9,269 人 |
| 現行計画の評価・現在抱えている課題 | | | | | | |
| 子育て中の親子の交流や育児相談ができる場の提供を行っているが、最近では、少子化や核家族化の進展、地域社会の変化など、子どもや子育てをめぐる環境の変化に伴い、利用者から子育て中の親の孤独感や不安の声を多く聞くようになってきています。 | | | | | | |

| 8 一時預かり事業 | | | | | | こども未来課 子育て支援係 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|----------|----------|----------|------------------|
| 事業の 実績 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| | 一般型 | 2,623 人 | 2,622 人 | 3,519 人 | 2,176 人 | 1,834 人 |
| | 幼稚園型 | 85,241 人 | 84,026 人 | 80,531 人 | 84,329 人 | 93,556 人 |
| 現行計画の評価・現在抱えている課題 | | | | | | |
| <p><一般型> 子育て家庭の一時的な保育ニーズに合わせた受け入れができています。</p> <p><幼稚園型> 保護者の就労形態の多様化に伴い、預かりのニーズは高い傾向にあるため、引き続き、実施する認定こども園における教育時間終了後の受け入れについて、園の人員体制の確保が必要です。</p> | | | | | | |

| 9 病児保育事業 | | | | | | こども未来課 子育て支援係 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|------------------|
| 事業の実績 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| | 日田中央病院 (病児保育) | 103 人 | 237 人 | 238 人 | 266 人 | 285 人 |
| | 丸の内こども園 (病後児保育) | 0 人 | 12 人 | 2 人 | 2 人 | 0 人 |
| | おおやまこども園 (病後児保育) | 0 人 | 7 人 | 6 人 | 13 人 | 1 人 |
| | 合計 | 103 人 | 256 人 | 246 人 | 281 人 | 286 人 |
| 現行計画の評価・現在抱えている課題 | | | | | | |
| 保護者の働き方の変化とともに、保育ニーズも多様化する中、病児保育については、ICT の導入により利用しやすい環境整備を図っており、必要な保育サービスの提供ができています。一方で、病気の回復期に利用する病後児保育については、保護者からのニーズがそれほど見られず、実績が低調となっていることから、令和 7 年度限りで事業は廃止予定です。 | | | | | | |

| 子育て援助活動支援事業（ファミリー・サポート・センター事業） | | | | | こども未来課 子育て政策係 | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|---------------|---------------|------------------|-----------------------------|--------------|-----|----|
| 事業の実績 | | まかせて 会員(名) | おねがい 会員(名) | 利用件数(件) | | | | | |
| | | | | 保育施設 等への送り | 保育施設 等への迎え | 一時預かり (保育園等の休 みの時を含む) | 病後児等 の預かり | その他 | 合計 |
| | 令和2年度 | 93 | 167 | 2 | 0 | 10 | 0 | 0 | 12 |
| | 令和3年度 | 91 | 167 | 16 | 0 | 16 | 0 | 0 | 32 |
| | 令和4年度 | 89 | 127 | 47 | 0 | 4 | 0 | 0 | 51 |
| 令和5年度 | 89 | 133 | 164 | 4 | 13 | 0 | 0 | 181 | |
| ※令和6年度は未実施。 | | | | | | | | | |
| 現行計画の評価・現在抱えている課題 | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ニーズ量そのものは、決して多くはないものの、認定こども園等での一時預かりを利用できない時間帯での利用や、顔なじみの「まかせて会員」に保育をお願いしたいなど一定のニーズは見られるところであり、こうしたケースに柔軟に対応しています。 「おねがい会員」と「まかせて会員」との間のマッチングに一定の時間を要するため、急な困りへの対応が難しい場合があることが課題です。 | | | | | | | | | |

| 11 妊婦健康診査 | | | | | | 健康保険課 健康支援係 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| 事業の実績 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| | 交付人数 | 391人 | 349人 | 333人 | 315人 | 270人 |
| | 健診回数 | 5,263回 | 4,580回 | 4,471回 | 4,229回 | 3,696回 |
| 現行計画の評価・現在抱えている課題 | | | | | | |
| 健康診査受診票を交付した妊婦については、転居等、受診を要しなくなった場合を除き、必要な健康診査に使用されていることから、異常の早期発見、早期治療につながっているとともに、支援が必要な場合には、医療機関と連携を取り、安心して出産・育児ができるよう支援することができています。 | | | | | | |

| 12 実費徴収に係る補足給付を行う事業 | | | | | | こども未来課 子育て支援係 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|----|----|----|------------------|
| 事業の実績 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| | 給付者数 | 1人 | 0人 | 0人 | 0人 | 1人 |
| | 給付額 | 26,550円 | 0円 | 0円 | 0円 | 2,000円 |
| 現行計画の評価・現在抱えている課題 | | | | | | |
| 生活保護世帯に対しては、教材費・行事費について、低所得者世帯に対しては、副食材料費について、定額、助成しています。対象世帯は一定数いるものの、実際に給付できていない現状があるため、必要に応じて対象世帯に対し、ケースワーカー等と連携し、引き続き申請手続の勧奨を行っていきます。 | | | | | | |

| 13 多様な事業者の参入促進・能力活用事業 | | こども未来課 子育て支援係 |
|-----------------------|-------------|------------------|
| 事業の実績 | ※対象施設はありません | |

4. ニーズ調査の結果概要

〈ニーズ調査の結果についての注意点〉

- 各設問の比率は無効回答を除く比率です。
- 回答結果の割合「%」は、有効サンプル数に対し、それぞれの回答数の割合を小数点以下第二位で四捨五入したものです。そのため、単数回答（複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式）であっても合計値が100%にならない場合があります。
- 図表中の「n」（number of case）は、集計対象者総数（あるいは回答者限定設問の限定条件に該当する者）を表します。

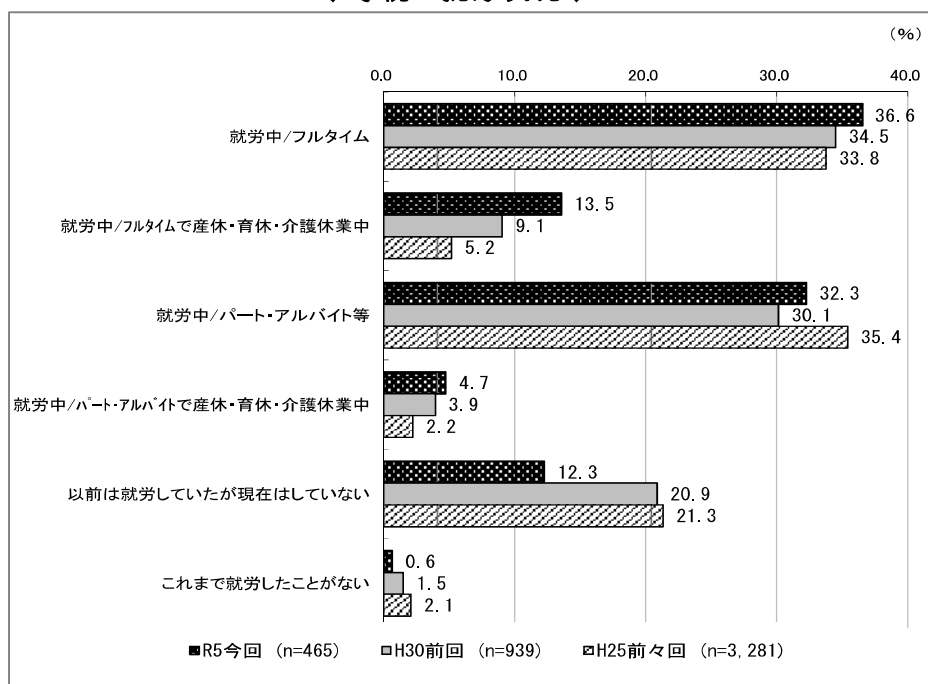
(1) 就学前ニーズ調査の結果

◇ 保護者の就労状況について

【保護者の現在の就労状況】

母親の就労状況は、前回、前々回調査と比較すると、「就労中/フルタイム」及び「就労中/フルタイムで産休・育休・介護休業中」の割合は増加しています。また、「以前は就労していたが現在はしていない」割合が、前回調査と比べると大きく減少しています。

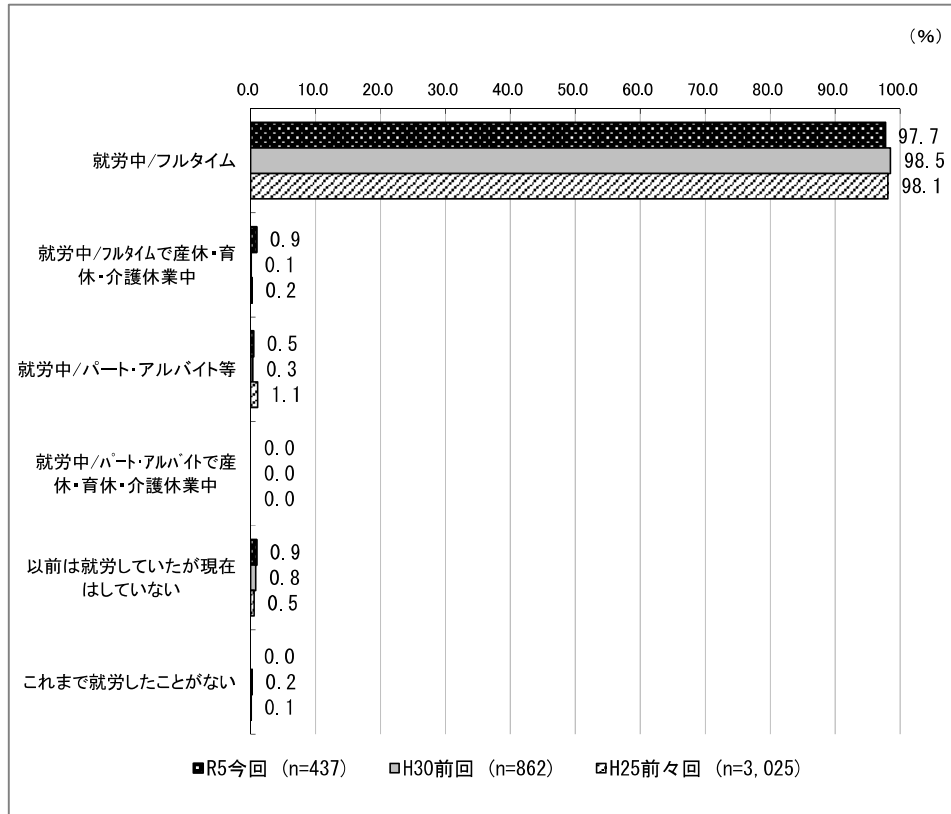
◇母親の就労状況◇



資料：就学前ニーズ調査結果より

父親の就労状況は、「フルタイムで就労しており、育休・介護休業中ではない」の割合が97.7%で最も高く、前回、前々回調査と比較しても、大きな変化はみられません。

◇父親の就労状況◇

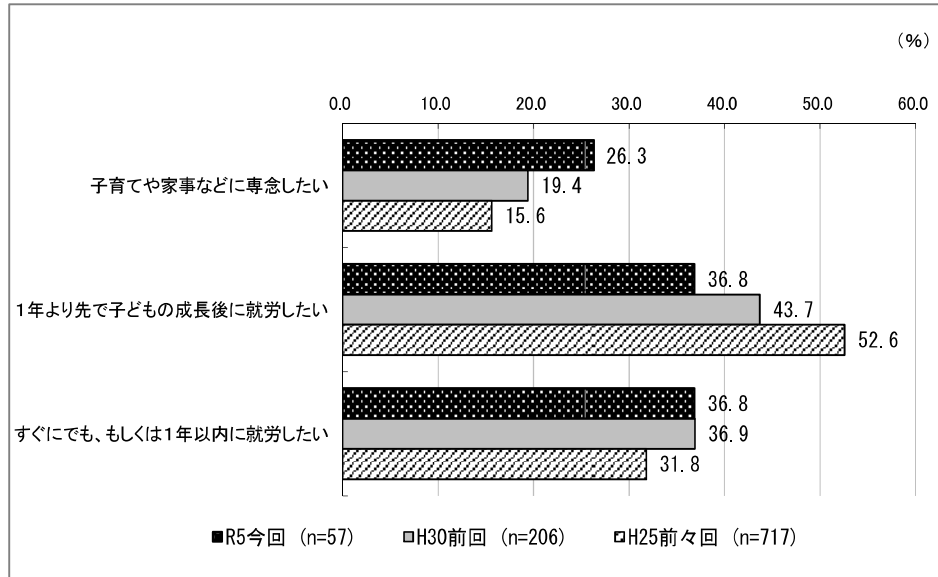


資料：就学前ニーズ調査結果より

【就労していない母親の今後の就労意向】

就労していない母親の今後の就労意向は、前々回調査では「1年より先で子どもの成長後に就労したい」の割合が52.6%を占めていましたが、今回調査では36.8%に減少しています。一方で、「子育てや家事など専念したい」は前々回調査と比較して10%以上の増加が見られ、26.3%となっています。

◇就労していない母親の今後の就労意向◇



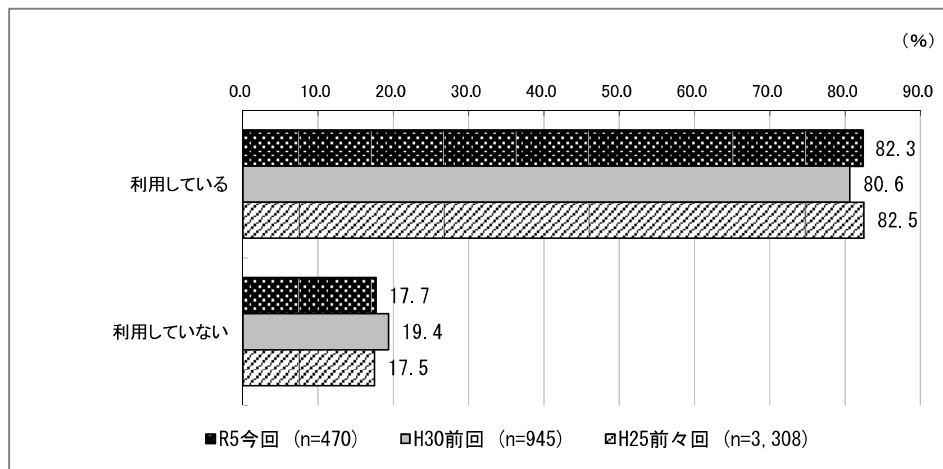
資料：就学前ニーズ調査結果より

◇ 教育・保育事業の利用について

【子どもの「日中の定期的な教育・保育事業」の利用状況】

子どもの「日中の定期的な教育・保育事業（認定こども園等）」は、「利用している」の割合が82.3%と最も高くなっており、前回、前々回調査と比較しても、大きな変化はみられません。

◇子どもの「日中の定期的な教育・保育事業」の利用状況◇

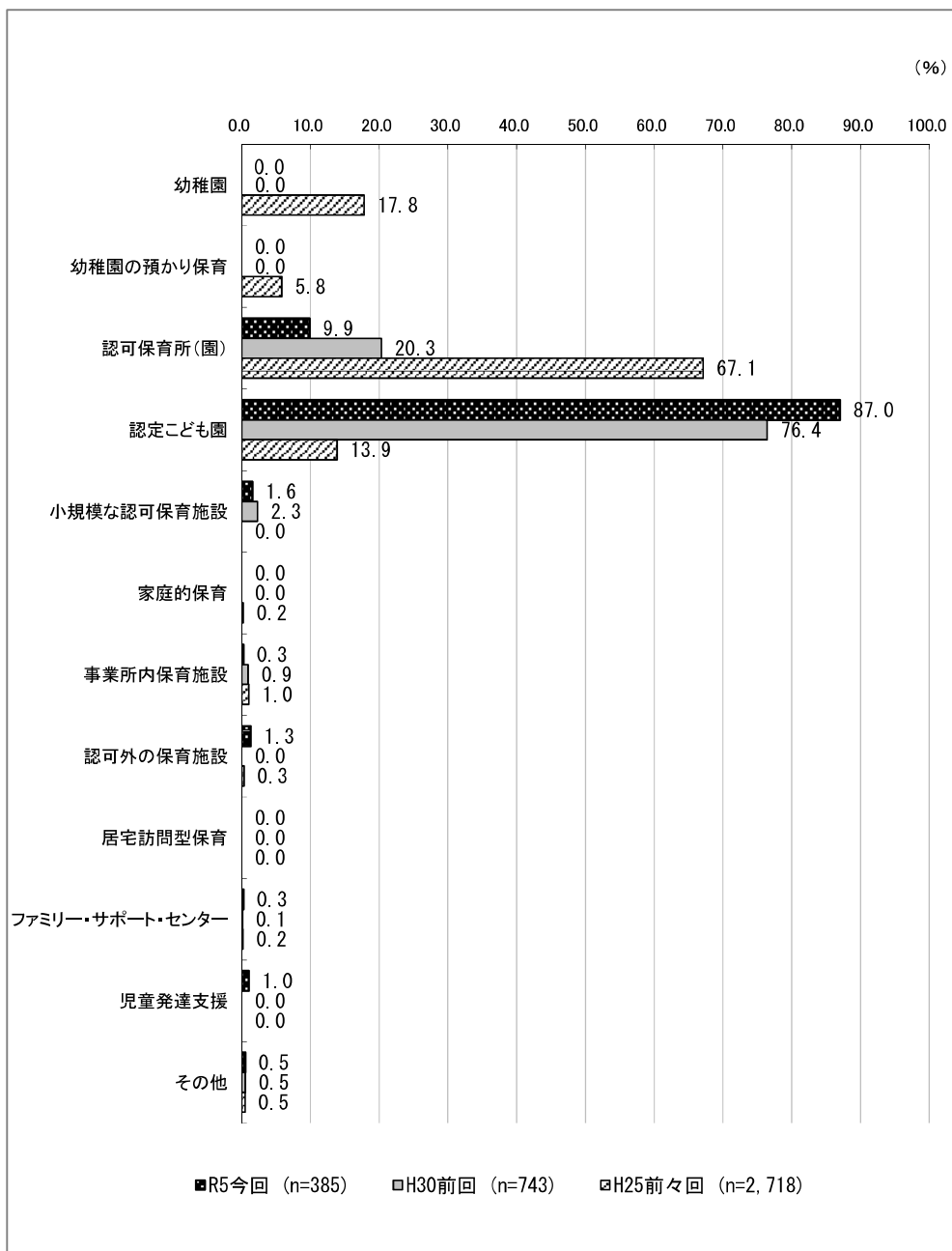


資料：就学前ニーズ調査結果より

【利用している教育・保育事業（複数回答）】

利用している教育・保育事業は、「認可保育所（園）」の大半が「認定こども園」に移行したことを背景に、「認定こども園」の割合が87.0%で最も高く、次いで「認可保育所（園）」が9.9%となっています。

◇利用している教育・保育事業◇

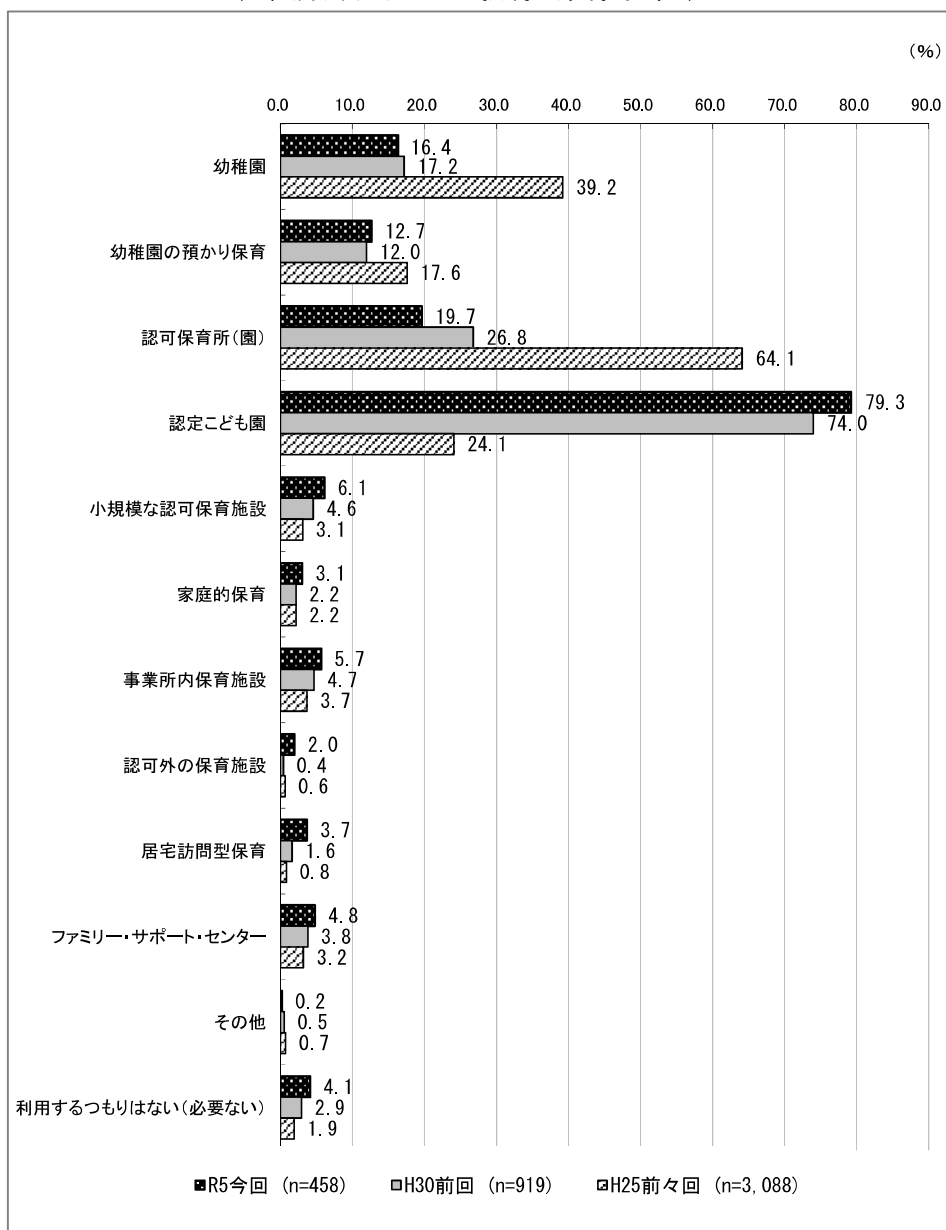


資料：就学前ニーズ調査結果より

【今後、利用したい教育・保育事業(複数回答)】

今後、利用したい教育・保育事業は、「認定こども園」の割合が79.3%で最も高く、次いで「認可保育所(園)」が19.7%となっています

◇今後、利用したい教育・保育事業◇



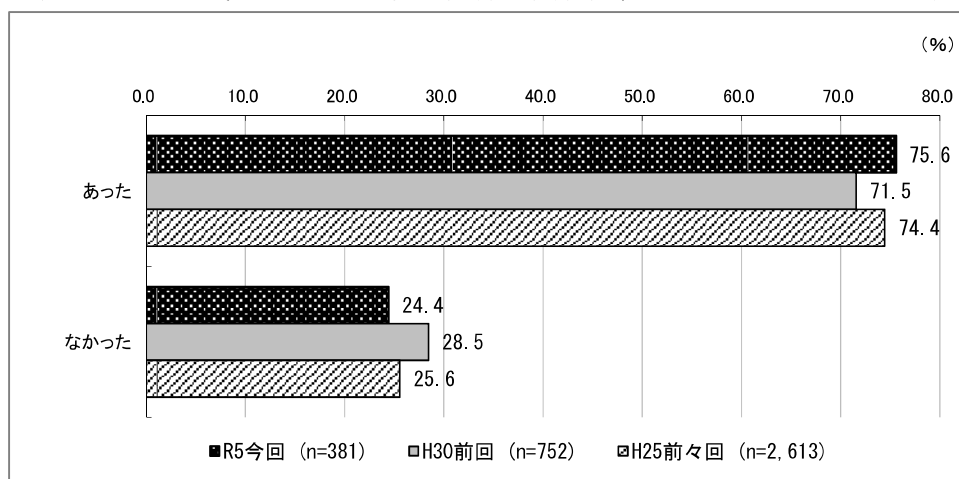
資料:就学前ニーズ調査結果より

◇ 子どもが病気やけがをしたときの対応について

【子どもが病気やけがで教育・保育事業を利用できなかった経験】

この1年間に、子どもが病気やけがで通常の教育・保育事業を利用できなかった経験は、「あった」の割合が75.6%となっています。前回、前々回調査と比較しても、大きな変化はみられません。

◇子どもが病気やけがで通常の教育・保育事業を利用できなかった経験◇

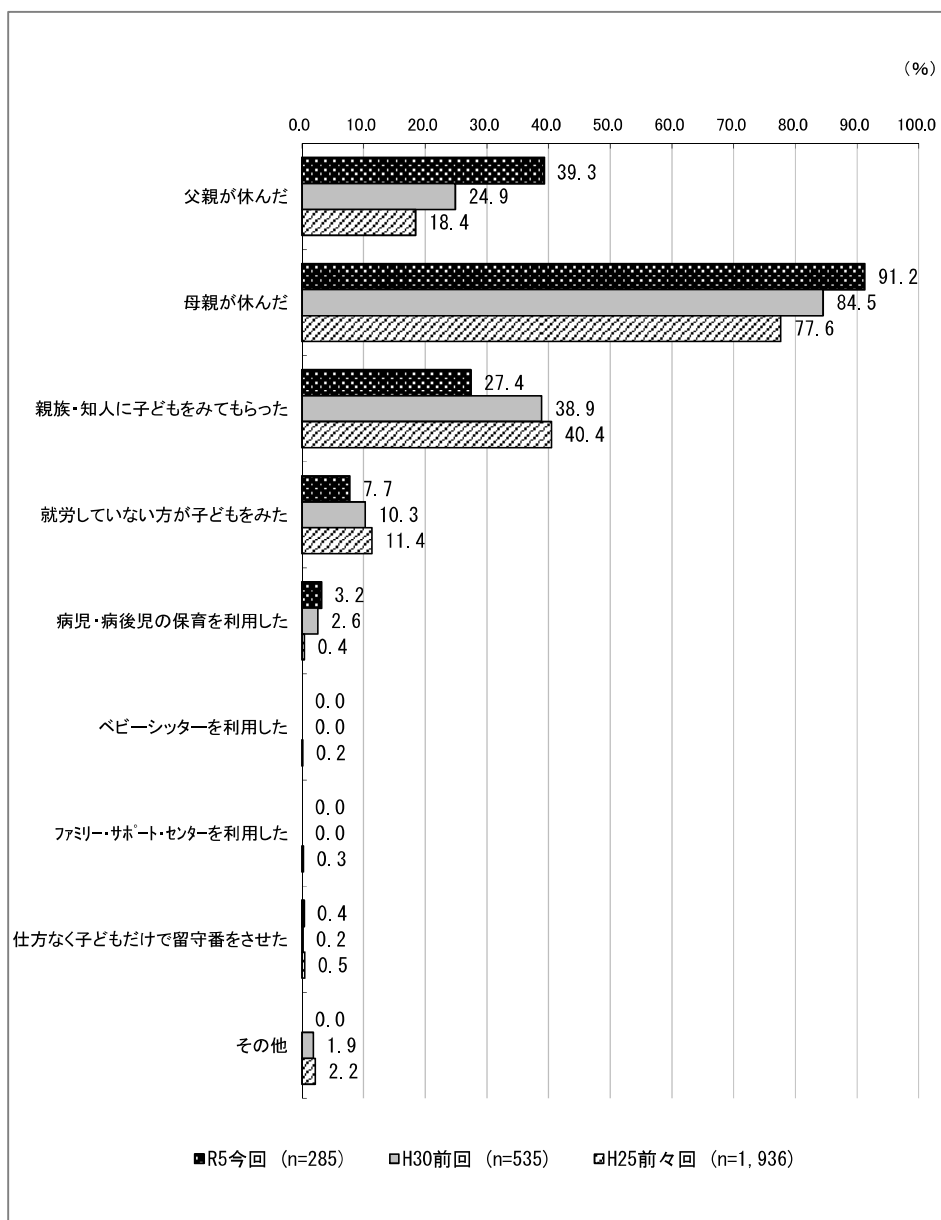


資料：就学前ニーズ調査結果より

【そのときの対処方法（複数回答）】

子どもが病気やけがで通常の教育・保育事業が利用できなかった場合の対処方法は、「母親が休んだ」の割合が91.2%で最も高く、次いで「父親が休んだ」が39.3%となっています。前々回調査と比較すると、「父親が休んだ」の割合が20%以上増加している一方で、「親族・知人に子どもをみてもらった」が10%以上減少しています。

◇子どもが病気やけがで通常の教育・保育事業が利用できなかった場合の対処方法◇

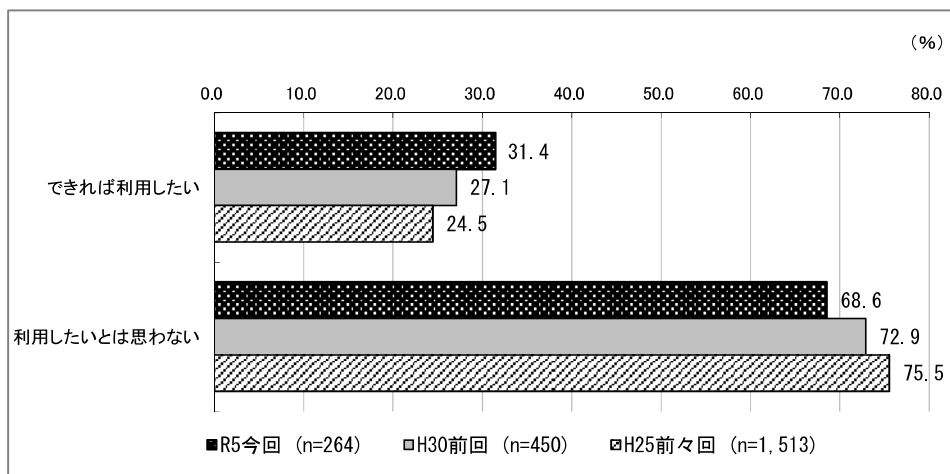


資料：就学前ニーズ調査結果より

【病児・病後児保育事業の利用意向】

病児・病後児保育事業の利用意向は、病児保育施設等を「利用したいとは思わない」の割合が68.6%を占めていますが、前回、前々回調査と比較すると、減少しています。一方で、「できれば利用したい」の割合は増加しています。

◇病児・病後児保育事業の利用意向◇



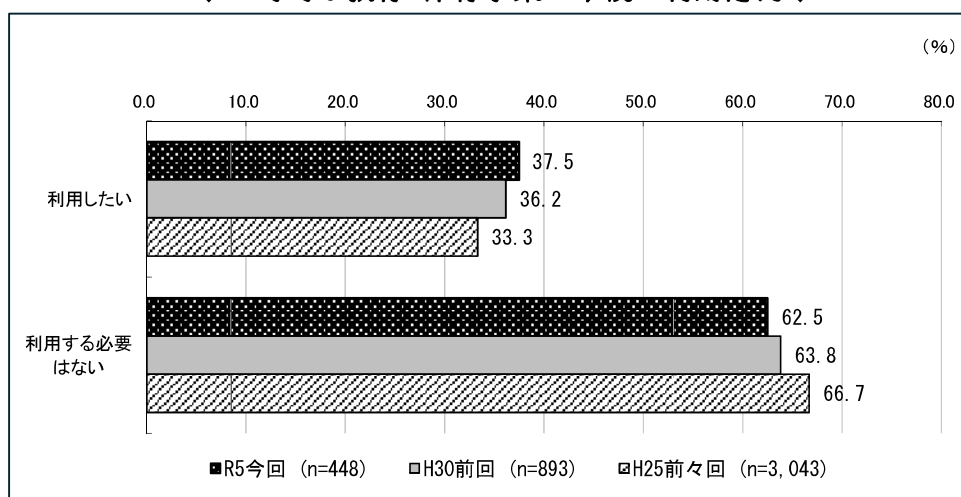
資料：就学前ニーズ調査結果より

◇一時的な教育・保育事業の利用について

私用、親の通院、不定期の就労等により、一時的な教育・保育事業の利用について、「利用する必要はない」の割合が62.5%を占めていますが、前回、前々回調査と比較すると減少しており、一方で「利用したい」の割合が増加し37.5%となっています。

【一時的な教育・保育事業の今後の利用意向】

◇一時的な教育・保育事業の今後の利用意向◇

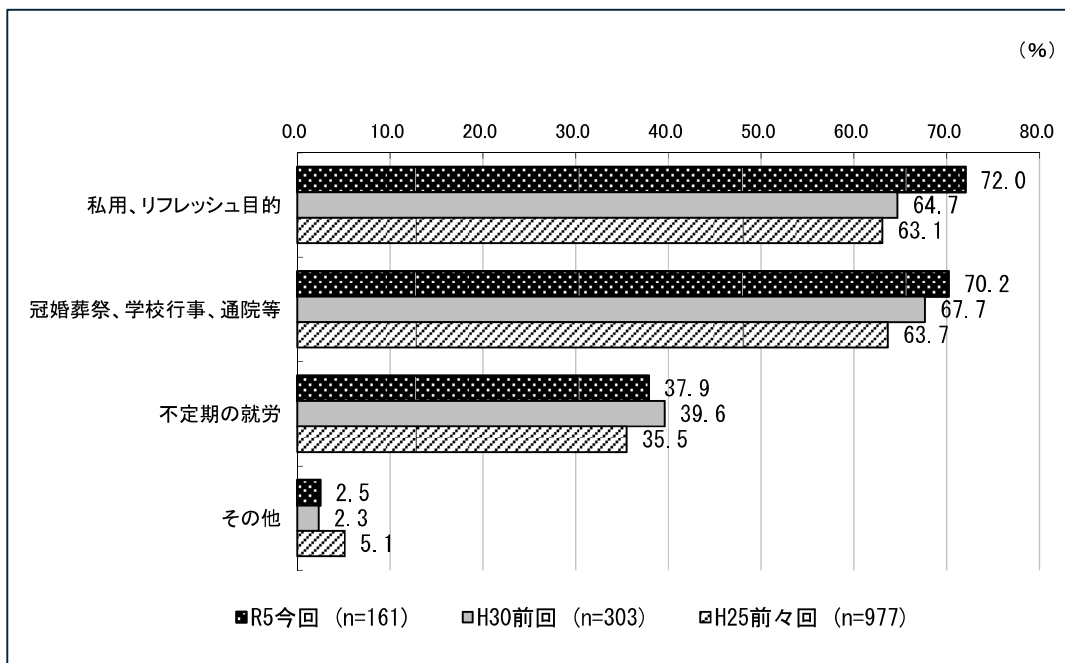


資料：就学前ニーズ調査結果より

【一時的に教育・保育事業を利用したい理由（複数回答）】

今後、教育・保育事業を一時的に利用したい理由は、「私用、リフレッシュ目的」の割合が72.0%を占め、次いで「冠婚葬祭、学校行事、通院等」が70.2%となっており、前回の調査から両者の順位は逆転しています。

◇今後の教育・保育事業を利用したい理由◇



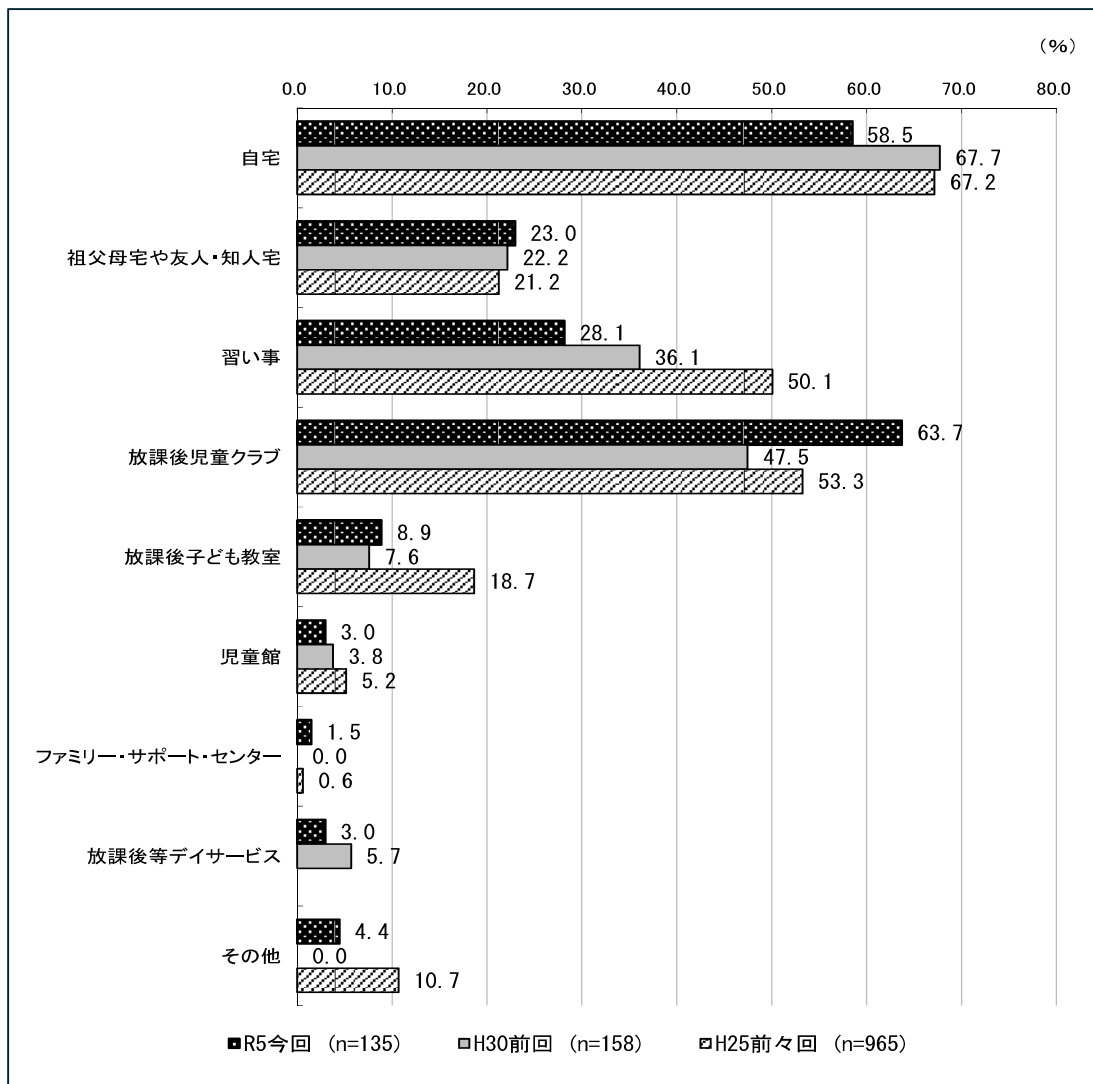
資料：就学前ニーズ調査結果より

◇ 小学校就学後の放課後の過ごし方について

【小学校就学後、放課後に子どもを過ごさせたい場所（複数回答）】

小学校就学後、放課後に子どもを過ごさせたい場所は、「放課後児童クラブ」の割合が63.7%で最も高く、次いで「自宅」が58.5%となっています。前回、前々回調査と比較すると、「自宅」、「習い事」の割合が減少している一方で、「放課後児童クラブ」の割合が大きく増加しています。

◇小学校就学後、放課後に子どもを過ごさせたい場所◇



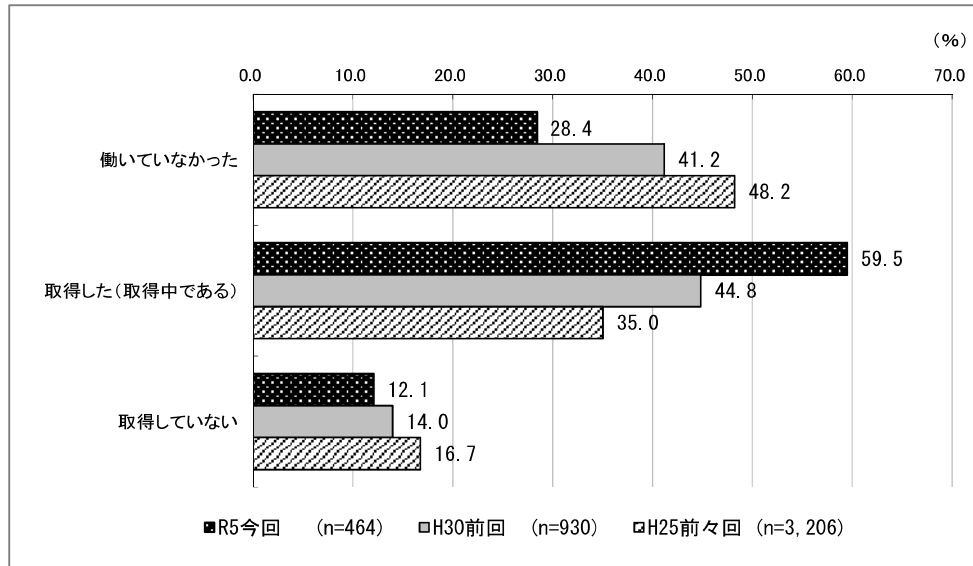
資料：就学前ニーズ調査結果より

◇ 育児休業の状況について

【育児休業取得状況】

母親の育児休業取得状況は、「取得した(取得中である)」の割合が59.5%で最も高く、次いで「働いていなかった」が28.4%となっています。前回、前々回調査と比較すると、「取得した(取得中である)」の割合が大きく増加しています。

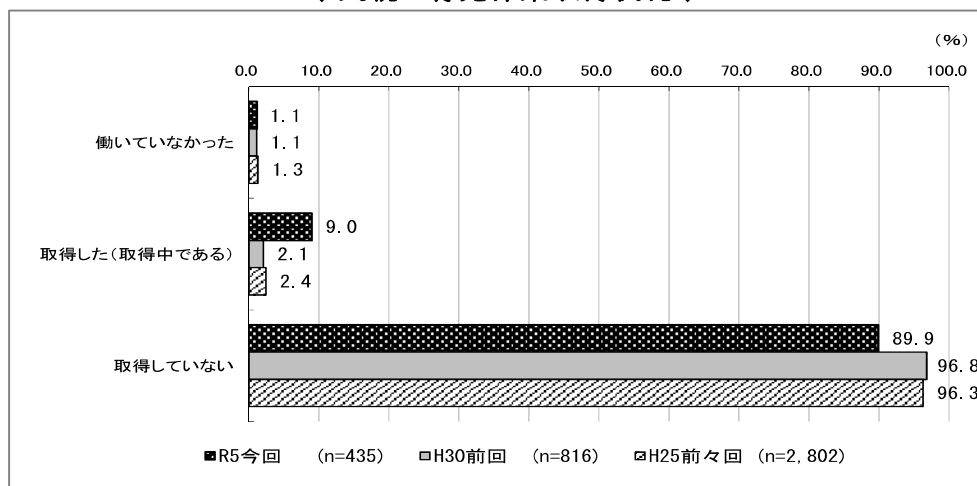
◇母親の育児休業取得状況◇



資料:就学前ニーズ調査結果より

父親の育児休業取得状況は、「取得していない」の割合が89.9%で最も高く、次いで「取得した(取得中である)」が9.0%となっています。前回、前々回調査と比較すると、「取得した(取得中である)」の割合が増加しています。

◇父親の育児休業取得状況◇



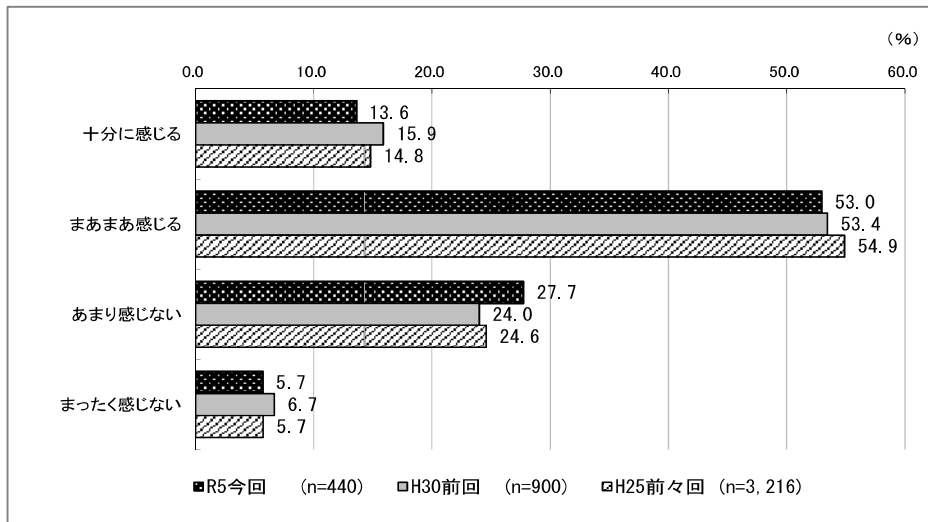
資料:就学前ニーズ調査結果より

◇ 日田市の子育て環境について

【子育てが地域の人に(もしくは社会で)支えられている実感】

子育てが地域の人に(もしくは社会で)支えられている実感は、「まあまあ感じる」の割合が53.0%で最も高く、次いで「あまり感じない」が27.7%となっています。なお、「あまり感じない」と「まったく感じない」の合計は33.4%となっています。

◇子育てが地域の人に(もしくは社会で)支えられている実感◇

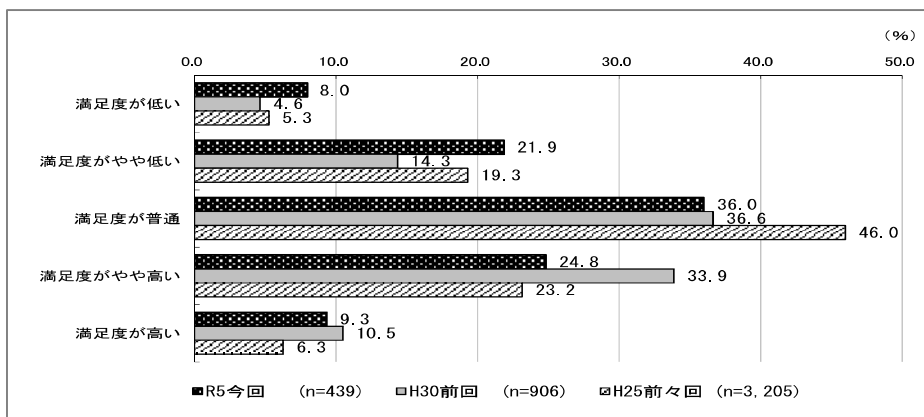


資料:就学前ニーズ調査結果より

【地域における子育て環境や支援への満足度】

地域における子育て環境や支援への満足度は、「普通」の割合が36.0%で最も高く、次いで「やや高い」が24.8%となっています。「満足度が低い」、「満足度がやや低い」は前回調査と比べると、いずれも増加しています。

◇地域における子育て環境や支援への満足度◇



資料:就学前ニーズ調査結果より

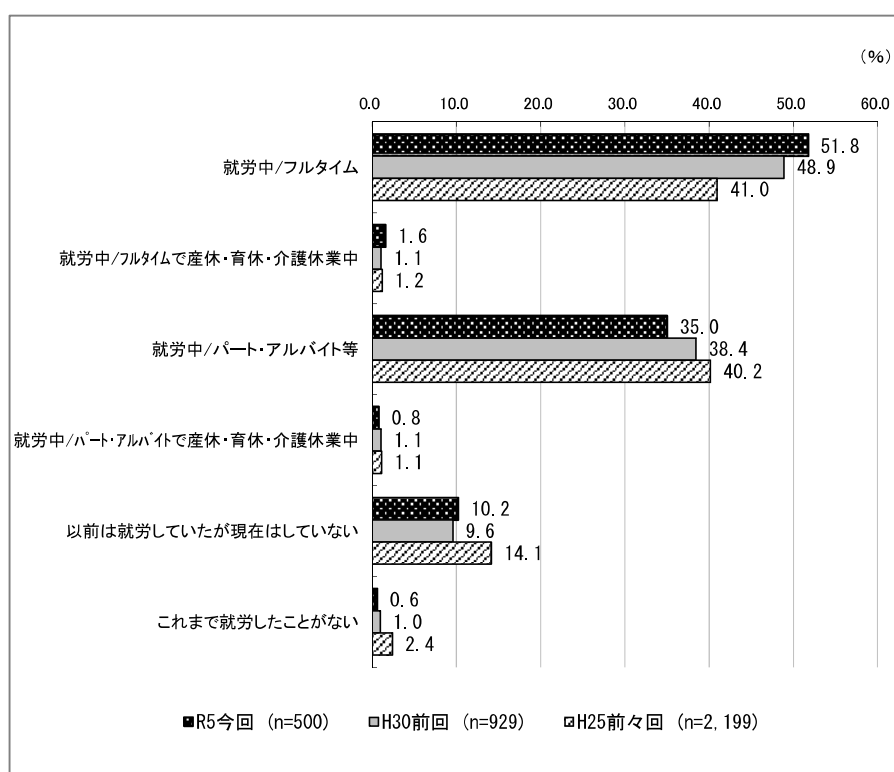
(2) 小学生ニーズ調査の結果

◇ 保護者の就労状況について

【保護者の現在の就労状況】

母親の就労状況は、「就労中/フルタイム」の割合が最も多くを占め、51.8%となっており、前々回調査と比較すると10%以上増加しています。また、同割合は、「就学前ニーズ調査」と比較すると、15%以上、上回っています。

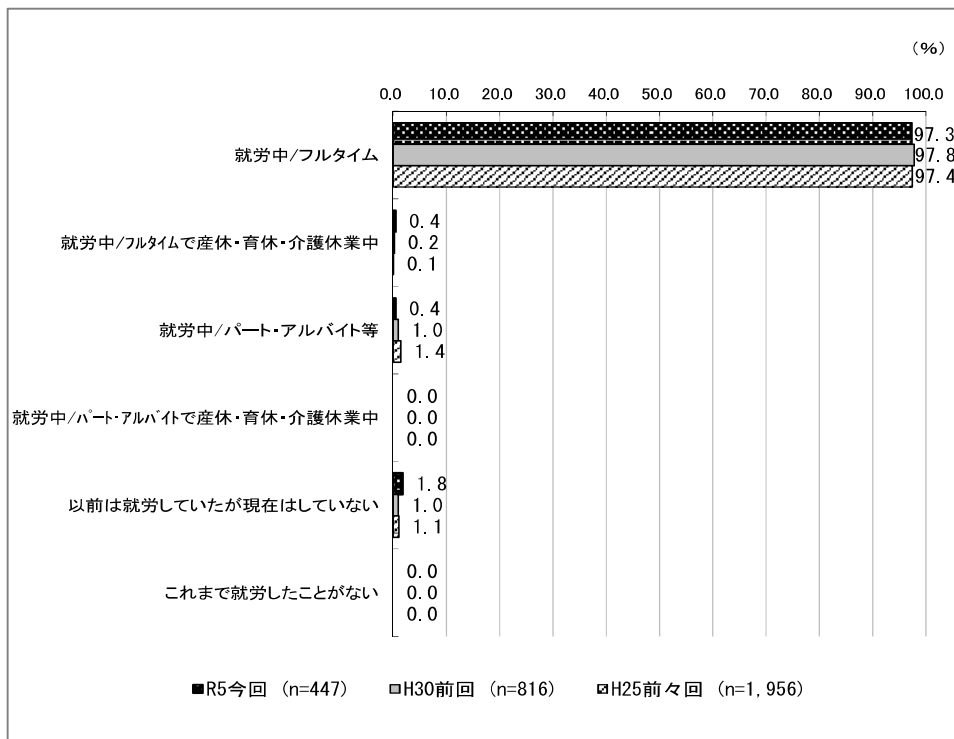
◇母親の就労状況◇



資料：小学生ニーズ調査結果より

父親の就労状況は、「フルタイムで就労しており、育休・介護休業中ではない」の割合が97.3%で最も高く、「就学前ニーズ調査」と同様に、前回、前々回調査と比較しても、大きな変化はみられません。

◇父親の就労状況◇



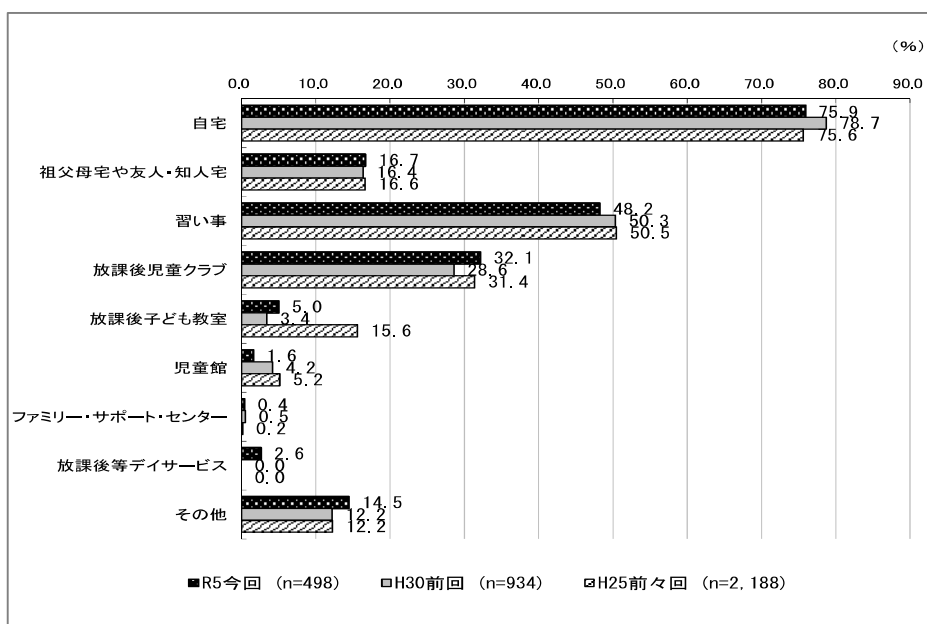
資料：小学生ニーズ調査結果より

◇ 放課後の過ごし方について

【放課後に子どもを過ごさせたい場所（複数回答）】

放課後に子どもを過ごさせたい場所は、「自宅」の割合が75.9%で最も高く、次いで「習い事」が48.2%、「放課後児童クラブ」が32.1%となっており、「就学前ニーズ調査」と比較すると、「自宅」と「習い事」の割合が大きく増加する一方で、「放課後児童クラブ」の割合は大きく低下しています。

◇放課後に子どもを過ごさせたい場所◇



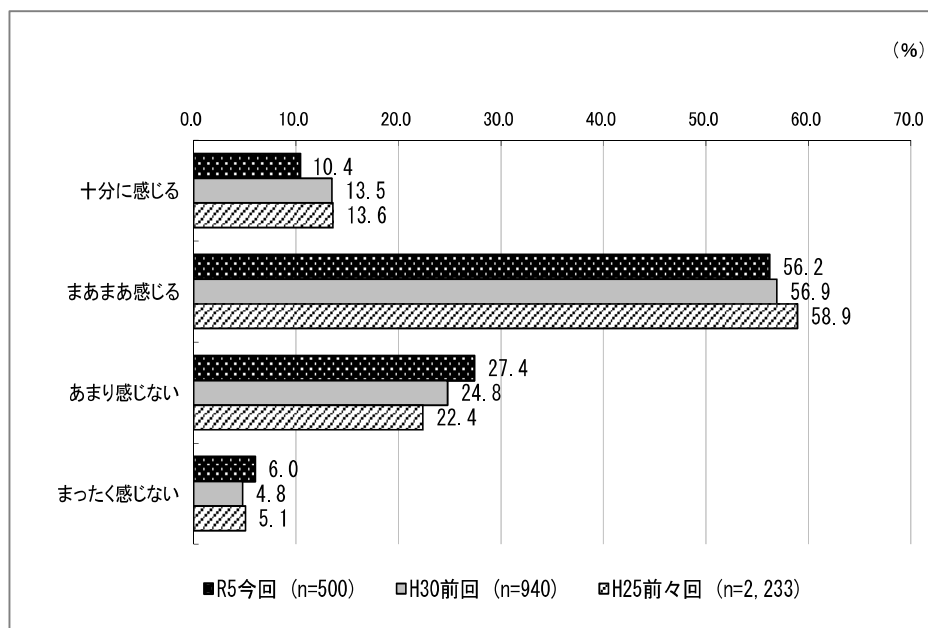
資料：小学生ニーズ調査結果より

◇ 日田市の子育て環境について

【子育てが地域の人に（又は社会で）支えられている実感】

子育てが地域の人に（又は社会で）支えられている実感は、「まあまあ感じる」の割合が56.2%で最も高く、次いで「あまり感じない」が27.4%となっています。「あまり感じない」と「まったく感じない」の割合の合計は、33.4%となっており、「就学前ニーズ調査」と同じ割合になっています。

◇子育てが地域の人に（もしくは社会で）支えられている実感◇

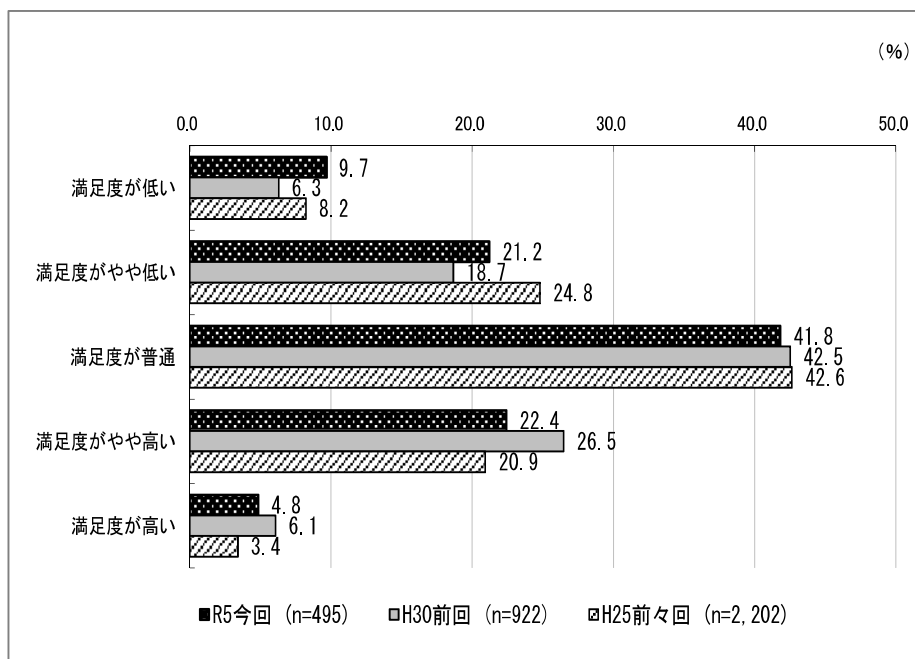


資料：小学生ニーズ調査結果より

【地域における子育て環境や支援への満足度】

地域における子育て環境や支援への満足度は、「就学前ニーズ調査」と同様に、「普通」の割合が最も高く(41.8%)、次いで「やや高い」(22.4%)となっています。前回調査と比較すると、「満足度が高い」、「満足度がやや高い」のいずれも減少している一方で、「満足度が低い」と「満足度がやや低い」の割合はいずれも増加しています。

◇地域における子育て環境や支援への満足度◇



資料：小学生ニーズ調査結果より